

102 學年度學雜費調整第二次說明會會議紀實

時間：102 年 10 月 29 日下午 17 時 30 分

地點：M 棟 B2 國際會議廳

主持人：謝文宜學務長

學生發言內容：

- 謝文宜學務長：歡迎同學今日報名參加說明會，因為說明會前已有幾位同學準備好一些問題，想利用這個會議提出意見，先請這些同學詢問一下。如有想要再發言的同學，今天都有機會能提供你們的意見做充分表達。
- 日社三乙 A 同學：
 - (1) 我想請問學校的程序問題。學校在十月十六日舉辦學雜費調漲的說明會，但這個會議中，學生是被迫得知學雜費即將調漲，但是學校在十月四號的審議小組裡面已經決定要調漲學雜費，可是在這個會議裡面，學生代表連四分之一都不到，校方這樣子的行為是不是在排擠學生實質參與的權利。而且上次說明會裡面，校長表示：『這個會議是研議，也是說明。』假設研議過程還沒有結束，學校是不是也應該利用第二次說明會的機會，就程序問題充分了解學生的意見，針對審議小組進行擴大改組，納入更多學生代表，還有將說明會裡面提的意見，納入審議小組的實質審議議程裡面。
 - (2) 接下來是資訊公開的部分。學校並沒有主動積極的公布十月十六日學雜費調漲說明會的資訊，是在學生強烈要求後，才公布審議小組的會議紀錄，沒有公告之前，學生是在資訊不對等的情况下參與這個說明會。而直到今天，上次十月十六日說明會的會議紀錄仍然沒有公開，我們不知道學生的意見，是不是都有如實記在會議記錄裡面。這樣拖延資訊公開的行為，已經嚴重地侵害學生的權益，而且可能違反學雜費收取辦法第七條。校方也不應該私下向師長、系上表達對發表意見同學的關心。學雜費調整應該要回歸公共的討論，站在促進溝通效率的立場，公開討論反而可以避免不同的同學，對同樣的問題重複詢問。因此我們建議，校方應該盡快在學校網站上，開設公開的學雜費調漲意見表達專區，在一段時間後彙整歸納，作為後續重啟研議的實質參考資料。
 - (3) 在財務部分，學校選擇對特定的財務狀況向學生說明，用片面的資訊向學生表達財務困難，做為調漲學費的理由，但學校收費來源並不只有學雜費，還有產學合作、推廣教育補助捐贈，所以只有以學雜費的收入數字來討論，就斷定學校財務困難，必須漲價，那其他收入用到哪裡去了？學校一直一昧的加重學生的負擔，也應該要檢討長久以來的系院之間，資源分配不均、經費浮報一些財務問題。校方公告的各項支用計畫，像是獎助學金、建築物整建，沒有提出具體的細部項目、學生效益，就以經費不足為理由漲價。九十七年的審議小組有列出各項的計畫，為什麼

現在學校做不到。

(4) 最後，我們對學校無視學生意見、不符合程序正義、不檢討財務狀況，反而調漲學雜費的作法，表示遺憾。

■ 日社三乙 B 同學：校長是有提到說，現在還在研議過程中，那是有提到之後的所有事情都必須經過董事會，然後再到校務會議，才能送交教育部，所以其實我們也不清楚教育部實質上會不會核定。那請問是不是預定十一月十號的時候會把這份資料教育部？最近一次召開校務會議應該是在十二月三十一號，這中間好像拖了一段時間，我想請問一下，是不是沒有經過校務會議，就會直接送到教育部，謝謝。

■ 日社二乙 C 同學：我只想問一個小小的、關於學生基本權益的問題，就是其實我們知道學校給了我們很多的資源，像是電子講桌，還有一些設備的更新更換，可是我們常常發現到有時候，當班上要使用一些電子講桌的時候，常常會出現說像麥克風壞掉，尤其是民生學院，有非常多間教室的麥克風是完全不能使用，當我們多次的向總務處申請，說有問題的時候，總務處叫我們去跟系辦講，可是系辦又說那不是他們負責的範圍，就在這樣彼此推託之下，我們學生的權益就因為這樣子而受損。我只想問一件事情就是，難道學校可以經過把學費調漲之後，就能處理這樣的事情了嗎？謝謝

■ 日社二甲 D 同學：

(1) 為何董事會交通費支出是增加的？

(2) 目前為少子化，為何高雄校區校第二十八公頃還需要擴建？

(3) 請問今天的會議簡報何時能貼上網？希望在今天會議結束之前，能給我們一個確切的時間

(4) 十月十六號說明會的會議紀錄，到現在也還沒看到，感覺就是好像要重蹈之前審議小組會議紀錄的那個狀況

(5) 獎助學金的增加比例會提高到多少？這一點是剛剛簡報上面沒有看到的，所以想要了解一下

■ 進社二甲 E 同學：上次會議有提出說，平均漲是漲 3.5%，但是經過我們回去再做計算的時候，雖然調漲的比率如果以二十學分來計算的話，大概是調漲兩千一百元。那以社工系為例的話，原本是 1235 元，調至 1340 元，那這樣的調漲幅度，在我們算完之後，因為進修部只調漲學分費，所以我們變成調漲到 8.5% 左右，那變成是說我們跟日間部的調漲是不能同步的，而這樣子的差距，在當初進修部在開一個會議的時候，並沒有提出來，而且是告訴我們只有 3.5%，在我們私下做計算的時候，不知道為什麼突然變成八點多%，也希望學校告訴我們，為什麼日間部跟夜間部的調漲會有這樣子的差距，雖然我們知道進修部跟日間部原本繳的學雜費就不一樣，而且差距高達兩萬至三萬之間，但是我們認為的是，我們使用的資源並不像日間部這樣的優渥，我們非常多的課程需要到日間部去做選修，才能完成課業，像社工系來說，我們的領域的非常多元，所以變成很多的課程是排在日間部，進修部沒有開

的時候，我們就只能去日間部修課；那這樣子的方式的話，變成是我們，本來是想說我們是比較少的資源，但是我們的學費可能在漲的幅度上比日間部還高的時候，想請問是否進修部加開的課程能跟日間部一樣變多，或者是像其他同學講的，在民生學院的設備問題，有提出反應向總務處說，那後來檢修，但是到現在還沒看到說它有實質的改善，那造成我們在上課的時候，可能遭受到麥克風故障的狀況，變成說導致老師上課的狀況非常不好，導致我們學生的學習品質會被影響到，那這樣子的狀況沒有進行相對的處理。以上的狀況請師長為我做解答，謝謝。

- 日保二甲 F 同學：剛剛簡報有寫說民生學院的設備跟建築可能會更新甚麼的，可是如果我們之後民生學院都沒有使用到那權益，那不該把那些費用攤銷在我們的學費裡面，因為我們沒有使用到，所以不該攤銷在我們的學費裡面，應該要讓之後建好的學弟學妹來攤銷這個費用，並不是我們要來承擔的，除非是我們已經要用到的一些設備。
- 日應四乙 G 同學：我想請問一下，就是剛剛在簡報裡說明學雜費要調漲的時候，有說到要提升我們學校的價值，但是這些事情在簡報還有其他資料方面，我找不到任何資料可以有實際的例子，我知道你們已經開始在著手，但希望也能讓我們學生也知道你們實際上做了一些甚麼，這樣學費繳的比較安心，家長也會比較安心，謝謝。
- 碩家 H 同學：學費調漲基本上我是不願意啦，可是我也很期待 C 棟可以更新，因為我們 C 棟是真的非常非常的舊。我想講一個實際一點的問題就是，在我們等待的過程中，我們那些專業教室是不是還能使用，或者讓我們到其他教室，因為我們家研所是個非常重視實務的所，如果沒有一個練習的空間跟時間，我們要怎麼去練習我們的諮商？這對我們來講很重要，可是現在就告訴我們，我們一直在等待一直在等待，卻沒有告訴我們 C 棟甚麼時候會好，那我們希望爭取在這段時間，不只看著未來，我們現在就在承擔漲學費的這個事情，不只看著未來，我們現在就希望能有機會使用這個教育空間，謝謝。
- 日保三乙宿舍代表：請問學雜費漲了，那宿舍費會跟著漲嗎？
- 學生議會應外系代表 I 同學：
 - (1) 我有去看公開財務預算的網路資料，發現一個問題就是，希望以後學校在做這些公開資訊的時候，可以把北高兩個校區的預算分開做。因為整體看下來，它是沒有按照校區去區分的，造成學生會有很多的問題。
 - (2) 還有就是其實我們很多學生，本身是沒有這些財務背景的，那我覺得學校應該有這個責任及義務，應該要幫助學生去了解這些資料。

師長回覆說明：

- 謝文宜學務長：剛才兩位同學，特別有提到十月十六號會議紀錄還沒出來

的事情，其實十月十六號的會議紀錄今天已經貼上去了，但是是逐字稿，因為我們想說，同學會不會擔心說自己講的話，是不是有被完整呈現出來，所以我們特別花好多時間，去打了這個逐字稿，所以所有人的對答都會在那裏面，那現在也已經貼上網了，所以這一點就是跟大家講一下。

- 王維元研發長：很多同學在問說，我們漲了學雜費之後，學校未來的做法會是怎樣，我很榮幸代表學校，來跟各位同學談一下，我們實踐的夢想。我們今天都很高興能有這樣的機會，感謝各位同學的參與，那我想代表學校謝謝各位同學，你們都很關心實踐未來的發展。所以我們來談我們的夢，我們希望有一天，我們能變成亞太地區優質的、實用性的教學大學。那這邊我們來講一下，我們從四十七年創辦人筆路藍縷創辦了實踐大學，我們都知道，我們沒有財團支持，我們沒有像元智大學有遠東集團，我們不像義守大學，後面有義聯集團在，我們也不像輔仁、東吳後面有天主教、基督教的資助，真的是筆路藍縷才創立了實踐大學。我們在八十年的時候改成學院，然後我們在八十六年的時候更名為實踐大學，目前有五個學院。那跟各位同學介紹呢，是我們整個的校務發展的計畫，各位可以看到，我們的校訓不會變，是『力行實踐，修齊治平』，我們希望不斷的『創新、實踐、至善』。然後談到我們的夢，我們希望我們未來，能夠變成亞太地區最優質的教學型大學。在四化目標下面，我們的短期目標是『實務教學大學』；那我們未來的展望，我們希望三到五年之間，我們有一個叫做『實踐六十』的計畫，為什麼叫六十，因為我們實踐準備邁入六十周年。第一個，就是我們的務實教學，我們不敢忘記我們的錢來自於各位同學，來自於各位的父母，每一分錢，我們都非常的珍惜，我們裡面最主要的，就是要讓同學來學校有受教的權利，所以我們這個部分，是在貫徹教學的部分。

- (1) 其實我們著重學生的輔導，所以我們希望能夠落實學生輔導的部分，我們希望培養學生們的國際觀。
- (2) 如果各位同學今天有看報紙的話，你應該有看到，有一個政大的教授他有談到說，台灣的大學的學生缺乏國際觀，所以我們的校長，我們的創辦人，我們的董事長，我們所有的師長深記在心，所以我們希望花一些錢，能夠做一些國際交流，提升各位的國際觀點。
- (3) 那我們希望，剛好剛剛有同學提到產學合作，我們希望透過產學合作，能提升各位的就業率，我們等下來看我們所做的努力。
- (4) 我們希望有更好、更精簡的行政服務，能夠提供給同學更好的服務，同時能夠在實踐有一個比較愉快、比較好的行政效率。
- (5) 我們希望我們的永續校園，能夠符合綠能、環保，然後幫地球盡一點心力。

所以，你們可以看到，我們在整個計畫裡面，就是我們的教學卓越計畫，我們的基礎不變、我們的目標不變、理論不變，我們希望我們能夠落實『學用合一』，我們希望我們的學生出去，都能夠職海飛揚，我們希望你們能有幸

福的人生，所以我們希望，我們能夠用精進的課程、好的輔導跟好的品質，來讓各位都能達到這樣的目標。所以，剛剛教務長跟各位師長都有提，我們希望有跨領域學分學程，我這邊舉了三個學程，是我們最近在推的學程，包括民生學院跟管理學院合起來的『樂齡幸福保障』的一個學程，管理學院希望各位能夠創業，所以我們有一個『微型創業學分學程』，設計學院希望能夠跟管理結合，所以他們開了『設計管理學分學程』。再來，我們的努力也不只這些，我們希望各位在畢業之後，這個是沒有問題的，所以我們也開了『學士後第二專長』的學程。所以你們也可以看到，民生學院有跟王品合作餐飲，然後最近新開了是音樂系樂器維修的學程；除此之外，我們希望，各位同學也能夠保障就業，所以我們學校真的很努力，比其他學校都還要努力，沒有一間學校像我們學校申請這麼多學程，我們在 101 年總共有八個這種學程，那在這幾個學程裡面呢，最高的就業率佔了 94%，換句話說，能夠參加這個學程的學生，他能夠跟企業產學合作，未來都有 94% 的學生，他們都能夠順利的在實習的場所，就能夠就業。那 102 年，也就是今年學年度，我們的師長又更努力了，我們又申請了十一個學程，那我們希望我們的努力，能夠保障同學們進來之後，給與好的教學品質，也希望各位出去能夠擺脫 22K 的宿命，能有好的技能，好的就業。剛同學不瞭解的未來要怎麼做，剛提報六實計劃，第一個是務實特色教學，也是計劃中是最重要的部分，一共有 10 個子計劃，包含：提升教學的部分、改善師資、全英文的授課、實用合一、剛剛同學提到的電子講桌，也在我們資源擴充的計劃，這些等等，都在我們的計畫案當中。第二個我們重視的是整個學務輔導的部分，所以我們希望有更好的校園生活，能夠培養大家的人文素養、公民教育及優質的學務輔導計畫。在國際交流裡面，推動姊妹校的交流，教學國際化、校園國際化，還有國際招生，我們一直在努力，推動繳實踐學費，能到國外去念書，提升學生國際觀。第四個在產學合作裡面，透過產學合作，提供很多實習機會，與外面很多的產學合作案。我們也有一個育成中心，學生畢業後想要創業，也有一個創業的平台。我們希望有一個創新創意創業的平台。行政服務裡面，有關組織調整、會計制度的發展，還有我們重要的自我評鑑。學校需要不斷進步，我們一直在思考要怎麼樣做，追上我們的競爭對手，才能對得起我們的學生，我們也不斷地自我反省、自我評鑑，不斷的希望提升我們的服務效率。在永續校園的部分，我們希望空間規劃達到空間的永續發展，能符合綠能環保，也跟社區有個友善的發展。

剛剛講的計劃，共有六大計劃，各分項子計畫總共有 100 項，我們未來 3 年的中程計劃，多達 5000 項子計劃，我們希望透過計劃，能讓學校未來更好，提供更好的就學環境。剛剛同學提到我們拿到外面的補助款，學校怎麼使用，跟同學報告，這是我們今年報部的部分，各位可以看到，有 86% 都在特色教學的部分，所以這個部分，學校的理念是不會變的，包括未來的學雜費調整，取之於學生，用之於學生，以上報告，謝謝。

- 葉立仁總務長：剛剛有同學反應電子講桌的部分，跟 CD 棟整建的部分，民生學院整建部分，G 棟舊圖書館大樓整建，C 棟專業教室部分。在這裡跟同學特別報告，無線麥克風剛剛在會場上也出了一點狀況，這是整個無線系統壞掉嗎？應該不是。常常總務處去檢修，會發現那個麥克風出了問題，但是不知道是哪一支出了問題，只要各位有回應，總務處一定會派人去檢修，我在這裡也特別開設一個單一窗口 5111，還有我個人的分機 5000。有時我不太確定哪一個環節出了狀況，所以，各位也可以直接找單一窗口，5111，只有在出狀況的環境，找出問題，才能回應同學期待的效益。就像剛剛大家看到的狀況，應該是麥克風電力不足，而不是整個系統的問題。要跟民生學生同學比較抱歉的，整個學校的運作，管理學院校舍先更新，然後是設計學院校舍更新，回應剛剛同學回應調整學雜費，用在 CD 棟更新，不要影響其他學院，但是要跟同學講，學校是一個整體，學校無法在同一個時間點，完全照顧台北校區的三個學院，因為無法在同一個時間點，同時顧及大家，所以要排一個優先順序，先管理學院，之後設計學院，後來重點在民生學院。要跟社工系跟民生學院的同學抱歉，你們使用的環境是真的已經陳舊了，設備也是陳舊了。麥克風、電子講桌都已經改朝換代了，很遺憾，我們無法大幅度的調控，但我們會把更好的資源引導到民生學院，也希望大家不要站在反對的立場，理性的溝通與討論。回應剛剛家兒系的同學，在做 C 棟更新之前，有前置作業，有影響家兒系的專業教室部分，有允許調動其他空間來使用。那只是不知道那個部分，有影響到碩士班，因為沒有跟總務處申請。目前 MN 棟地下二樓有開放給家兒系，L 棟地下一樓也開放給家兒系，整個專業空間都有所調整。專業教室還有所不足，只要在 C 棟還沒包圍起來前，都可以來洽借，目前家兒系有來洽借，也在使用當中。所以，剛剛的同學如果還有其他問題，我們可以當面來討論。以上是總務處的回應。
- 會計室吳瑞紅主任：我們審議委員會成員學生代表問題，依照大學法及學校組織章程的規定，大學法第 33 條學生出席會議代表比例，不得少於該會議成員總額的 10 分之一。我們學校的組織章程也是一樣，學生人數不得少於 10 分之一。學生代表是具代表性之學生代表，例如：南北校區學生會會長、議長、學生活動中心總幹事，總共五位，已經超過了全體委員會議成員 27 位總額的 10 分之一，特別跟大家說明。財務公開的架構內容是受到教育部的規範，不是學校可以想改就改，整個架構內容是依教育部要求。財務報表公告是依據法團法人及私立學校會計制度實施辦法、教育部及實踐大學會計制度相關規定，公告的表報是依照這些辦法來執行。有同學提到，董事會的支出是增加，跟同學報告，董事跟監察人是無給職，依照財團法人董事長、董監事支領報酬之規定，全體全年度出席費及交通費以不超過學校總收入 0.7%為限，並且不得超過 350 萬。那我們 0.7%限額是 1200 多萬，還要不超過 350 萬。100 學年度董事會支出 60 多萬元，跟其他學校相比，是很少的，少很多的，大家可以上網去看，其中人事費部分，是因為有一位兼職的小姐，

一個祕書，全年的費用，才 15 萬多。董事會董事來開會，按人頭，來一次給一次交通費，全年下來是 18 萬多，業務費 30 萬多元，整個董事會支出，總和下來 64 萬元，遠比規定要低。這個部分各位師長、同學不用擔心，教育部跟查核會計師都會檢視的項目，都是依照規定來辦理。另外，進修部學分費的調整，分母比較小，跟日間部相差大概有 1 倍左右，這部分學分費的調整，在上次審議小組會議決議即按金額計算出來，每學分的調整大概 105 到 113 元。

- 葉立仁總務長：有同學反應南北校區的財務應該是要分開，會計室應該可以做一個進一步的處理。另外各位可能在某些其他文字看到我們有一個二十八公頃的開發案，那個開發案是審查的一個過程，高雄校區總面積大概是 50 公頃，有開發的，就是有建築物的，大概是 15 公頃，但是那 15 公頃的大門口剛好在內門區區長的土地上，所以狀況是那個大門口用到了別人的道路。28 公頃的開發案，大多是山坡地，我們沒有做開發，大家看到的是一個提報案，是請外部公司做一個大門口的規劃案，讓大門口改開在台 3 線上，而不是他人的土地上。目前甚麼時候要開發，還是未定之數，只是一個送審案，應該是 2800 萬，大家想想看，2800 萬怎麼做 28 公頃的開發案，應該是不可能，所以那只是一個規劃案，以上說明，謝謝。

- 黃博怡教務長：奉校長指示，剛剛因為有管院的同學問到現在民生學院設備相對老舊，那可不可以去其他學院，我想站在管理學院院長角度，這個想法有待斟酌，就像一個家庭，總是因為人力有限無法全校全院更新，我記得我八十一年到學校來服務的時候，那時管院那一棟是危樓，學校是先拆掉那一棟危樓，有一段時間管院很幸福，它是全校最新的大樓。後來設計學院也蓋好了，後來就想是不是馬上進行民生學院。但是因為整個校園整體規劃，所以先蓋體育館與圖書館。當管理學院在用新大樓的時候，如果今天設計學院或民生學院跳出來反對說不行，這樣好像也並不恰當。我覺得學校他有不同的時間點，要逐步推動新建，學校是永續經營的。我們繳這個學雜費也是之前的人繳了學雜費，不是我們繳了學雜費，所以有這個建築，這個需要從另一個角度來思考，可能會比較公平。我倒是覺得說我們其他學院應該更加同理民生學院，民生學院已經這麼舊，本來是管理學院與設計學院之後就應該要蓋，他們都能夠讓圖書館與體育館先蓋好，如果我們不同意民生學院這個時候做更新，恐怕是說不過去。

另外，其實像剛剛總務長談到高雄，現在高雄他們有他們的問題，不只少子化的問題，因為高雄跟台北完全不同，台北離捷運站兩百公尺，高雄校區離高雄市高速公路有三四十公里，是很偏僻的地方，住宿是一個大問題。當初校園沒有蓋宿舍，宿舍是台糖的地或是客運公司他們蓋的，距離學校有六公里，每一年高雄都有兩三個同學因為交通事故失去他們寶貴的生命。所以高雄他們也是很用心，人心都是這樣，他們有這麼多同學，現階段再不解決他們的住宿問題，恐怕也不行。高雄的人力成本比較便宜，他們老師很年輕，

高雄收支是平衡的，所以他們主張是要蓋宿舍。這是一個背景的說明。這是我補充說明。

- 葉立仁總務長：剛才感謝教務長對高雄校區的說明，在這裡跟台北校區的同學報告，高雄校區宿舍是一個規劃案，還沒有編列預算。同樣在台北校區總務處也是做一個十年的規劃案，我們也希望 CG 棟做完了，之後來做 DE 棟，一直往後把整個學校更新。高雄校區也是做一個十年的規劃案，到不是說爲了調整學雜費或是這次調整學雜費是爲了要蓋宿舍，目前都只是一個規劃的作業。
- 黃博怡教務長：校長指示，剛剛有同學提到進修部的問題，進修部的學生已經上課去了。教育部規範的 $1.77\% \times 2$ ，或是私立學校協進會規範的 3-5%，那是針對日間部的學生。從師長的角度來看日間部享受的比較完整，但日間部繳學雜費，進修部繳的是學分費，從師長的角度來看進修部的學分費有比較便宜。教育部也沒有規範進修部的學分費，進修部的學分費不適用 3.5% 的方式，教育部這次的規範並沒有針對進修部，進修部的學分費是授權由各個學校自行訂定。
- 謝文宜學務長：說明同學提問宿舍費目前並沒有考慮要漲，住宿的同學不要擔心。剛剛有同學提到獎助學金可以增加，其實教育部規定 3%，我們學校之前幾乎每年遠遠超過 3%，所以我們這次在節流時每樣都拿出來看，獎學金的確往下調，獎學金減少 134 萬，但是，我們某一部分的錢，獎學金助學金增加 4,437,000 元，還是用在學生身上，也是用在很需要的學生身上。這次一切都很 OK 的話，我們也問過校長，校長原則上也是再把獎學金調回原本的情況，這也是我們希望的。是不是也請校長致詞。
- 生輔組吳聲銘組長：在校長致詞之前，我們要提醒同學，我們在會議開始時，跟各位報告我們有專責在錄音錄影，同時爲了要讓同學有知的訊息，我們在 NB205 教室也有轉播，在現場的同學還有拿照相機在做全程錄影，我們要提醒同學個資法的重要，如果說沒有經過同意或允許就冒用影片，會有觸法的現象。最後我們請校長來做一個結語。
- 陳振貴校長：各位老師，各位同學：我今天儘量讓老師們來跟同學做說明所以現在才發言。我們 10/16 那一天的說明會紀錄，今天公布了，同學們可以上去看。我今天也詳細再看了一遍，你們的問題其實都有回答了。還有部分同學有疑問，我們希望利用這個機會再講清楚。我們學校其實是非常民主的。

我跟其他校長通過電話，跟世新賴校長說，我們跟同學已開過一次說明會，還要召開第二場說明會，同學認爲我們上次事先公布時間不夠，所以再召開今天的說明會。這是一個研議的過程，之後須經過校務會議審議，再送董事會議，最後才會提到教育部申請。同學提醒我們該省的要省。我們給同學的獎助學金絕對不會減少，我們保證 3% 絕對不會少。去年 11 月我們開過一次獎助學金會議，教育部原則上希望我們加強助學金，整體性我們是大量增加

助學金 443 萬，而減少獎學金 134 萬，基本上獎助學金總額還是增加 309 萬。它不是讓同學獎學金減少，而是用在更合理的地方。如果我們有調漲，我們會優先用在讓同學可以有感覺的到的地方，學校提供給學生的獎助學金是占學雜費收入的 3.96%，我們一毛都不會減少。只是用在助學金的金額相對提高了。

第二點是，支用計畫要更詳盡，同學們的這些建議，我們會在 11 月 5 日校務會議中，請會計室把支用計畫，再詳盡提出對同學有益的部分。我們是依程序在進行的，如果不送件，怎麼會獲得教育部審議呢？

第三點，事實上關於程序問題已經多次回答了，我們程序是符合規定的。有少數同學在網路上的資料被媒體引用，我們很尊重同學的言論自由，但是有一些意見不見得正確或是成熟，而被媒體引用，這對學校是一種傷害，我們要一起為學校努力！

校長任期一任三年內也是短期的，我已經服務過三個學校。我在任何一所學校是 200% 的為學校努力，本校從教卓到評鑑，校長是日夜都在為學校努力。

「實踐」有很多地方不錯，我一直努力要把它們整合起來作最佳呈現，而不是一直膠著在這個地方。學校真的都有考慮到同學。我們的學雜費已經是各校最低的了，就算調一點也仍是很低的。校長保證一定會把本校的學雜費控制在低價位。

教育部也會作整體的考量，也不是光看實踐漲不漲。這一次可以說大家都是盡責，非常謝謝我們的老師跟同學。如果還有意見可以寄到校長室的 e-mail 或是全校開講信箱。在回覆同學的意見時，有時候因為要各位主任看過，再讓校長看過，自然會多費一點時間，其他的我們都會盡力而為。

- 謝文宜學務長：今天因為時間的關係，原本預計六點半結束說明會，現在已經超過一些時間，如果同學還有一些意見需要表達，網頁上有調漲學雜費的專區。如果調漲成功，我們在私校中還是很低的。也很謝謝大家提問都非常理性，也有一些同學提出對學校很好的建議，我們都會朝這些方向繼續努力，今天說明會到這裡結束。謝謝大家。