

102 學年度學雜費調整第一次說明會會議紀實

時間：102 年 10 月 16 日中午 12 時 10 分至 14 時 10 分

地點：L 棟 501 教室

主持人：陳校長

會計主任簡報:(請參閱 102 學年度第 2 學期學雜費收費基準調整審議小組會議紀錄)

學生代表發言內容及師長回覆說明：

- 社工研究所 翁偉成：當初來讀實踐，本身考到文化跟實踐，因為實踐的學費較低所以來讀，我現在比較擔憂的是，學費的調漲會不會影響到未來新生的報到率，現在學費調漲，學校的競爭優勢就喪失了，我們現在是最便宜的大學，如果調整後沒有人來讀，調漲就沒有甚麼誘因，希望校長可以對於學費調漲可以做些考量。
- 校長：你已先給我們做了見證！我們是最低的嘛，對不對？長庚比我們低啦，還有明志科大，那長庚、明志是王永慶辦的，還有一點是學生直接跟公司或者去醫院實習，是說他有一部份的學生工時，也給你一點點的津貼，但是相對用的是你的人力，等於那個公司或是醫院也會相對的回饋給學校，但是我們學校沒有這種機制。那為什麼本校會這麼低呢？剛才那個同學講的，我們學校大概比友校低四到八千元，可能有一些系呢最高大概低一萬元，那為什麼這麼低呢，主要是因為以前董事長在當校長時，我們沒有調漲，那沒有調，底數就比較低，比如說現在是四萬二好了，一次不可能調那麼多，大概提 2%或 3%頂多 5%，你再怎麼調那個底還是比別人低。剛才那位同學問到的是說如果我們調高了會不會影響我們的註冊率，大家都明白我們還是低啦！當然我們也不敢調太高，我們還是會希望在友校同儕裡面，還是維持最低的這一層，好謝謝！
- A 同學：請問研議過程已經過了嗎？
- 校長：現在是在研議的過程當中，但是總要提出一個計劃嘛，比如說"要調多少？"那剛才會計主任也講得很清楚要調 3.45%-3.5%，最後送給教育部，教育部還要核准，說不定教育部通通打回來啊！說不定只准我們 1.5%也不一定，這個還不一定。
- A 同學：研議過程須公開，依據專科以上學校學雜費收取辦法，要先經過公開的研議過程，才召開說明會，請問現在研議過程已經過了嗎？
- 會計室主任：我們在 10 月 4 日召開學雜費調整審議委員會，是研議程序中的一部分，有邀請學生會會長、議長、進修部總幹事參與研議會議，會議決定調整 3.5%，教育部要求研議會議要有學生代表參與，整個研議會議、結果都要報給教育部；學生開講中有談到研議過程沒有看到，因會議在 10 月 4 日開完，做成會議紀錄，等校長核定後才會公布，前天校長公出剛回國，核定後就公告。
- A 同學：請問現在會議紀錄都還沒有公告就開說明會嗎？

會計室主任：十月四日審議小組已開會討論通過 3.5%調幅，不是說會議紀錄未完成不能開說明會，審議小組審議亦通過學雜費調整作業預定進度時程，我們按預定時程一步一步做，每個作業程序都會完成紀錄後公告，不能等會議紀錄公告後再召開下次說明會。審議小組會議決定後，學校即陸續開說明會，昨天高雄校區召開 2 場說明會，今天校本部也是召開 2 場說明會；研議過程中必須跟學生公開說明，面對面溝通，這都是作業程序之一，說明會將做會議紀錄，完成後公告；從作業開始到作業結束的開會紀錄及結果均要報教育部審查；今天說明會後還要經過學校校務會議及董事會通過才能報教

育部審查，教育部會召開審議會議，決定通過或不通過，現在還是在辦理的過程中。

- 校長:今天其實是在研議的一個過程，我們除了這個小組有學生會長、議會議長代表之外，那是開過會啦。那這個紀錄呢。是在十月四日開的會，這有通過了嗎？
- 會計室主任：是。
- 校長:現在還是在簽呈的過程，因為我出國到禮拜天才回來，所以這我馬上會公告。今天的說明會是一個程序，今天還是在程序當中，不是說沒有通知，事實上我們前面已經有一個公告的時間，所以說今天的議程，等於就是一個進行中的程序。
- A 同學：沒有學生的充分參與，學生代表總共幾人？學生代表幾個？且研議過程資訊沒有充分公開，今天開說明會，學校在不到四十八小時內在學校網路公告，我問生輔組長是不是要比照進修部一樣公開，組長回答沒有不可以，接著在不到二十四小時內在海報牆公開今天要開說明會的海報，那時我說是不是不是班代也可以參加，組長說"班代參加就好，為什麼你要？你們要全班都來嗎？"
- 生輔組組長：這位同學，我並沒有說你一個人來參加或是全班來參加，這個話語不對。我只是告訴你進修部公告，我們也可以公告，只是這個過程不影響同學參加說明會，我們在十月九日就開始通知班代，今天主要是開說明會，是傳達同學來參加這個說明會。
- A 同學：請問今天是跟學生告知還是討論？
- 校長:今天兩者都有，因為你們要轉達給同學，對不對，所以今天兩者都有。
- A 同學：有效的是研議過程，這說明會開完就要送教育部嗎？
- 校長:沒有，因為送教育部呢，最快可能十一月中才送，所以現在還有整整一個月的時間。
- 會計室主任：開完學生說明會，同學對調整學雜費的反應意見都可反應到學校校長的信箱，反應意見學校一定會答覆，答覆內容也會公告，並送教育部參考。開完說明會後再送校務會議討論，校務會議一樣有學生代表參加，整個過程都會有學生代表，但不可能每個同學都邀請參加，選出的學生代表意見就是代表學生的意見。
- A 同學：研議過程要充分表達，現在研議會議紀錄沒有出來，資訊沒有公開，就要開這個說明會。
- 校長:上次會議紀錄就是剛才的簡報內容。
- A 同學：上次的紀錄應該 PO 在校務資訊會議專區，裡面還是九十七年的，還沒有更新。
- 會計室主任：只要新的會議紀錄資料完成並核定後，我們就會 PO 上網公告，且隨時在 PO，PPT 檔上所示「九十八學年度到一百學年度」的收支資訊與學校網站上「校務資訊公開專區」所 PO 的資料是一模一樣，我們完成一個財務分析報告核定後就放上去，會議記錄核定後也會放，同學指教的 10 月 4 日會議紀錄太晚 PO 乙節，真是抱歉！會議記錄確實是慢了一點，會後馬上 PO，北、高校區兩邊都可連結上會議紀錄，也都要送教育部。
- A 同學：現在連程序都還沒有做到就開說明會嗎？就要漲學費嗎？且研議會議結束應該 PO 到校務專區，且直到說明會都沒有公開，沒有主動告訴我們有這個專區。
- 會計室主任：每個作業要花些時間，都還在研議過程中，每次會議不可能在會議開完即可將會議記錄馬上放上去，需要一點記錄作業時間。
- A 同學：還會繼續召開說明會嗎？繼續研議？繼續充分學生參與嗎？
- 會計室主任：都是在研議程序中。今天來跟學生溝通，就是請學生參與！
- A 同學：研議過程有誰可以參與？只有少數學生代表嗎？不到三分之一的學生出席嗎？
- 校長:班代，我們一班學生的代表就是班代。
- A 同學：研議過程沒有班代！

- 主任秘書：請注意次序，從一開始就有要求要發言請先報學系跟姓名。
- A 同學：日社三乙 巫馥彤
- 主任秘書：請尊重大會所有人員，不是你有反對的意見就一個人持續發言。
- 日社三乙 巫馥彤：那有尊重我們嗎？有尊重程序正義嗎？
- 主任秘書：你要程序正義，請依序把事情講清楚，不要一句一句的，這不是立法院，這也不是民運，對大家都不公平。
- 校長：第一：學生在學校參加的所有的歷程都是學習過程。第二：教育部有一個非常嚴謹調整學雜費的機制，如果學校沒有做好，教育部就不會接受。所以可能因為我出國，我奉教育部派去紐西蘭，禮拜一才回來，其實上次在跟我們會長議長開會之後，他們還要再把結論上簽，所以在這個程序上可能有一點點慢，這我承認，但是呢我們在學校的網路上隨時也有一個資訊公開的系統。今天最重要的是要跟同學面對面的溝通，同時把上一次的結論再次跟同學說明，因為等一下是下課時間，如果同學有事可以離開，如果沒有事的我們可以把事情談清楚，這樣就充分表達了。第三是班代是學校的代表，其他的同學我們也歡迎，我相信吳組長也沒有說其他同學不可以來，這要先把這個程序講清楚。其次我們有這個程序，就是你要講話先要報名你是哪一班什麼同學好不好，一次把話講完，那這樣我才不會不知道你重點在哪裡，那我們學校的老師也有義務、就是很理性地把問題解答，好不好，這樣可以嗎？
- 會計室主任：現在校務資訊公開，最近九月底才完成核定的資訊，也是屬研議過程中一節，我們已 PO 距今之最後一次完成資料，剛剛同學所講的九十七年度，是因為截至 9 月 30 日止之資訊，其中最後一次調漲學雜費核定是九十七年度，因 102 學年度調整的結果還沒有被核准，不可 PO 上，但研議過程隨時會改成最新的紀錄，包括調整之校內決議過程內容都會更新的，因為還是在過程當中，會議記錄資料核定後會放上去，你們可隨時上網看。
- 學務長：是不是讓還沒有問到問題的同学，我們統一回答，不然其他同學也有問題想要問。
- 校長：其他的同學，有問題我們可統問統答，我們還有學校的網站(專區)。
- 保四甲 黃同學：剛剛會計室主任說到整個計畫，是不是可以編列出來，讓我們知道學校的經費花在哪？
- 會計室主任：整個研議的過程我們會一步步公告，現在會議是將規劃調整學雜費這個訊息，第一次向各位代表報告，我們歡迎各位代表如有什麼問題可以反應到學校來，我們都可以給你一個真實的答覆，而這些答覆我們也會彙集送給教育部參考，每一個過程他都會一一檢視，剛有問：調整增加學雜費收入要到哪裡？我們會優先用在你們受教的設備裡，讓你們直接受惠。
- 日社一乙：請問我要去哪裡找明細表，就是關於我們所繳的學費花到哪裡去了，應該會有明細表，有沒有資料可以看？
- 會計室主任：在我們歷屆的財務報表裡，你可以上網去看我們的財務報表專區，還有收入、支出明細表可以查看，全年財務資料繁多，我們不可能把所有的財務資料逐筆透明的攤在外面給大家看，依規定公開之報表都公告在網路上，從以前到現在學年度都有，各位都可以看得到。
- 社三乙：我有兩點要問，第一點我很好奇學校跟我說以後要花在哪，可是卻沒跟我們說明到底花在哪？那個條款我看過，其他的部分有增加，董事費支出也有增加，可是裡面其他的細項其實我們不太知道做了什麼用途，硬體設備也是有增加，但是我們很無感到增加了什麼，譬如說衛生紙也沒了洗手乳也沒了，可能就想知道那細目裡面增加了什麼東西？第二點：我剛剛總結校長跟巫同學回應的部分，這個說明會像是學生公開表達，那之後的話還是一個研議過程，那這是最後的一個討論嗎？還是之後還會有一個擴大的研議過程，讓學生加入繼續討論？

- 會計室主任：最後的程序是要教育部核定後我們才能調漲學雜費。
- 校長：學校能不能調漲學雜費是要經教育部核定，今天准不准，你沒有送出去，就等於沒這回事，即使今天送出去，教育部沒有准，也沒這回事。今天我們站在學校經營的立場，這麼多年沒有調，而且什麼都在漲，我想實踐阿，是我服務過的學校學費最低的，學校(園)有三分之二的部分都整理過了，這幾年來學校 M、N 棟也花了 12.7 億，12.7 億也就是說我們一年要營收剩 1-2 億才夠。北高兩校區，台北根本是吃緊。接下來是民生學院那邊，我們正在規劃，大概要四年，花三到四億，等於一年就要增加一億。因為 M、N 棟所以我們從一百學年度開始，每年學校要還四千九百六十五萬，加上利息共五千兩百萬，所以從一百年起，大概四到五年之內，學校都面臨這個問題，但是民生學院還要整修，當然要整修，我去問了民生學院的同學，他們說學校這一邊這麼好，他們好像另外一個世界，我去看宿舍的那邊都很不捨，這是必須要做的，學校百分之八十的收入，除了政府的獎補助款，還有教學卓越計畫款，大概弄一弄一億多，這一些整體性來講並沒有辦法讓我們實踐在沒有調漲學雜費的情形之下，繼續這樣苦撐，那我們是不是可以苦撐，當然可以苦撐，現在高雄校區就是在補台北校區，這是你們不知道的狀況，高雄校區與台北校區本來就是一體的，開始的時候錢是我們拿下去的，雖然說調漲學雜費同學都不太願意啦，我也參加教育部常態性學雜費調整小組，所有的同學都在那邊反對程序問題，另外就是說我們的薪水都沒有漲你怎麼漲，但是呢事實上我們實踐大學學費是最低的，而且是偏低很多，我們學雜費收得比我們高的一所學校一年少收一億五千萬，就是每一位學生少一萬塊，這是我們學校的苦處。在送出計畫書之前，一定要完成跟學生溝通，那第一場是十月四日學生會的會長跟議長代表的會議，今天白天跟晚上是跟所有班代說明會，昨天也是跟高雄校區的日夜班代說明會，你們要充分把這個內容轉達給同學。今天就把它 PO 上去，這有一點延遲，校長很抱歉。第二你們有具體的意見，學校以往沒有很詳細去針對同學的意見去對會計這地方去揭露，其實會計是很專業的，你讀社工的，不見得你對會計能完全看得懂，所以我們希望會計室能用一種比較易懂的方式，把它公布出來，如果還有意見也可以來問或寫 E-mail 來問，我們會回答的，所以今天結束了，如果還有不一樣問題，我們看要用什麼方式，那如果沒有，我們用意願制，蒐集意見後再統整回答各位同學的意見，至於程序，我知道全校開講裡面有人提到程序，你們說的程序其實沒有問題，唯一差的只是上次開會紀錄，因為校長出國可能還沒公告。我奉教育部派去紐西蘭訪問剛回來，紐西蘭跟台灣從去年開始大學結盟交流，紐西蘭有八個大學，去年他們來今年我們去，教育部指派我們學校，還是看得起本校，校長要去每個大學交流，而且用英文主持兩場會議，替實踐也是一個宣傳。
- 日社三乙 巫馥彤：回應校長剛剛說的，你們都沒有程序正義的問題，除了會議記錄，那在這個會議之前，是不是有公開校務資訊公開專區的内容，讓大家知道有這個專區。第二個是不是有在禮拜一的時候才在網站上公告有這個會大家可以一起來，那大家準備的時間會不會不夠，沒有充分的時間去閱讀資訊。第三點今天學校可不可以公開支出，然後學校真正的支出，尤其是一百零四年改善教學的支出，有八百四十萬是用在哪裡，然後今天多漲的學費我們會多享受什麼，還有學校是不是要一直漲我們的學費去支付工讀的錢，然後學校說九十八年起來已經有四年沒有調整學費了，那從九十八年起就可以接受教育部的補助，而且九十八年教育部補助是七千兩百一十萬，近五年學生人數也是增加的。
- 校長：我們一個一個來，第一個，資訊公開我們請吳主任回答，至於什麼時候通知是不是由學務處回答？其他的我們再請總務長或我來回答。
- 學務長：我想我這邊先講一下，關於校務資訊公開專區，其實就在首頁進去右邊就有各種不同的區，從那裏面就可以看到校務資訊公開專區，那裏面也有財務資訊的分析，還有各種同學之前也

有看到的程序的東西，還有會計室查核的報告，那這個部分同學其實隨時都可以上去看，那邊有些是會計室的回答我就不再說，那至於剛開始會一開始的時候我們向大家致歉，我們這整個過程十月四日開完會以後，就是十月十六日來召開說明會，那當天要把會議通知單丟上去是說讓校長批示這個程序 OK，會議裡面的整個流程八號我們收到批示過通知單，九號就去印製並用電話通知各班代，因為我們認為班代應該是最快的，我們也怕漏通知了什麼人，所以也請班代在必修課的時候跟大家講，十月十一日我們還是再次通知班代，十四日我們還是在一次通知班代來，因為有一些班代一直沒有來領取通知單，十四日那天你們有來反應應該學校網路上要公告，我們也在當天就在網路上公告，這點我們很抱歉，我們資訊的部份我們用電話通知，後來我們又跟執秘又再重新打過一次電話，都是親自打電話的，那我們可能是用一個比較傻的方式，但是想說是直接接觸到人會比較快，所以也謝謝同學有來告訴我們這個建議，我們也立即公開，雖然沒有足夠快，這點我也在剛開始時也有抱歉過了，所以不是說學校在故意延遲什麼，這一點可能有一些誤會。

- 會計室主任：我們在財務資訊公告專區，最新的資料是截至 9 月下旬止已完成者，9 月 30 日前放在校務資訊專區，最近新改版的資料都齊全的放在裡面，現在看到的都是以往沒有的，財務專區是最新架構完成後放上去的，財務報表都在裡面，裡面有會計師查核報告，校務資訊專區如果沒有的，會計室網頁裡的財務報表也有可查看，提問：支用的是什麼內容？與所有公私立機構財務公告內容一致，僅公告財務報表，都是經過會計師查核簽證完成的，因為它具有公信力，況且我們學校的財務報表還必須送教育部核備，此部分一併向各位代表說明。
- 校長：我再補充一點點，如果按照教育部規定，我們的學雜費要提撥 2% 來給學生做獎學金和工讀還有弱勢助學，這個部分其實我們是提到 3.69%，就是 6200 萬，如果按照 2% 大概是 3500 萬，會多出 2700 萬，那是不是說，我們這些調漲到學雜費，就把這個地方縮小呢？十月四日已經和議長、會長說過，保證說這個部分不會縮減…，校長給各位保證。其他如何使用，說來話長如果還有疑問，比較具體的，也可以問會計，因為他們比較清楚，如果需要校長回答，我會指派人回答，可以說得比較清楚。
- 媒一甲班代：因為剛剛說很多次不確定，還要等到教育部核准才有辦法成功，如果是核准，就一定會調漲嗎？還是還有討論的過程？
- 校長：他核准多少，就是調漲多少，最多我們提 3.5%，如果他核准 1.77%，就是 1.77%，如果調整 2% 就是 2%，說不定不准，這次教育部決策跟以前不一樣，一切由他們做決定，但不會再議，去文以後，大概就確定，不是有調整，就是被刪減，不然就根本被退回
- 服四乙：請問，學校這邊有沒有已經考慮過刪減各部門或各學系補助費，還是會直接考慮調漲我們的學雜費，第二部分是，學生會長代表和議長代表，不是可以代表學生大部分的事情，所以可不可以有機會可以讓我們更多的，是班代出來代表，讓班上同學直接溝通，這樣子或許會有更多意見出來，而不是只有會長和議長的意見，因為每個人的想法不一樣
- 校長：我們初次當然由小變大，最完整的當然就是這樣的場面。如果可以，有興趣有意見的也可以出席，這個召集過程，以往都是可以的。
- 服四乙：部門的補助，例如系上，其實有時候系上有些支出是沒有必要的
- 校長：系上都跟我說是必要的，所以我們才要把你們的意見分開處理。
- 服四乙：像今天有某個演講，但我是教具室的工讀生，就有聽到說，今天演講人需要 2 杯黑咖啡，同學問要去哪裡買，就 starbucks，那有需要喝到 starbucks... 所以我覺得..
- 校長：這個太節省了，人家從義大利來，請他喝杯咖啡都沒有，這樣太寒酸了。

- 服四乙：應該是說，我覺得要請是必然的，但是沒必要每次都花這麼多金錢費用去處理這件事，白開水也是很有誠意的為什麼一定要厲害的便當或比較貴的，然後今年的費用沒有花完，是不是下個年度就不會給那麼多費用給我們
- 校長：不是的，因為設計學院像是服裝系，用錢很有規劃，但是我看這個檔次，因個人而異，說實在，這是在英國一流品牌設計師，他有來，昨天你們也有跟他一起參加表演，他的隨從也一起來演講，我今天去也開場照相，我是覺得還可以，但你的建議我知道，我更有理由，在他們要提高支出時，我就要多考慮了，因為有你們的支持。
- 服四乙：因為我覺得這樣子或許可以不用調漲我們學費，如果刪減那麼多部門的費用，或許對我們...
- 會計室主任：譬如說水電費調漲，請問總務長這次調漲電費會增加學校總電費支出幾千萬？
- 總務長：我在這裡報告，大概從今年1-9月，因為你們現在可以看到相關數字，我們台北校區電費大概節了20幾萬度，感覺上還不少，可是在電費的增加，度數降低，但電費的增加，增加台北校區80幾萬，明年已經把用費度數降低，但電費還增加，去年到今年，整體台灣用電度數，電費調漲15%，不只是這個樣子，今年10月用電度數，還要再漲兩成，我不知道大家有沒有看到報章雜誌的狀況，有些同學比較關心97學年度，調漲過一次，1.98，但最近實踐大學變化了什麼東西，或是教學增長，各位同學應該可以感受到，去年2012年台北校區圖體大樓，圖書館大樓和體育大樓，得到台北市建築首獎，過去打籃球都要在室外，過去打羽毛球也都在室外，我們是100學年度才落成圖體大樓，過去很多同學享受不到這種室內球場好處，但透過學校努力，我們這個把優質駐進台北校區，每一年這幾年要買500多台電腦，很多同學只是感受不到這個狀況，我們設備是日新月異，天天都在改善，我們學校這10幾年的狀況，你們看到這幾棟大樓都是新的，L棟大樓落成12年，A棟落成10年，MN棟落成現在2年多，我們這幾年陸陸續續都把最好的呈現給各位，可是設計學院也不錯，管理學院環境狀況也不錯，可是就這樣喊停，應該不是，我還是希望能夠把最好呈現各位同學使用，目前我正在招標公告，把C棟，就圖書館大樓更新給各位，也就是說，實踐大學把錢用在刀口上，希望給各位更優質的東西，剛剛會計主任和我詢問，剛剛調漲多少，因為台灣電力公司要調漲2成，從今年10月，我們台北校區一年要3000多萬的電，不過也不要以為只有實踐大學，台灣大學一年要用3億的電，台灣大學在報章雜誌刊物裡，都特別去講，台灣大學要增加6000萬的電，實踐大學我估計要增加600多萬的電，但我們可能不會這麼多，我們會引駐節能減碳的措施，盡可能降低，但事與願違，也不是不努力，但整個台北校區，1-8月降了幾十萬度的電，可是用電還是增加，謝謝
- 社三乙巫馥彤：我想回應剛剛那個老師講的話，我們學校的電費從來沒有超過3000萬，只是接近，最多只到2900萬，而且電費並沒有減少，從100年到101年電費度數是增加的，但也不是逐年增高，時降時高
- 會計室主任：你有什麼問題請用書面提出，我們會一一回覆。我們先跟你說，你看到電費公告的部分，現在台電電費調漲，高雄校區預估電費相差約1,500萬元，總務長說台北校區預估增加600多萬元，但學校一直跟你說明的，我們不是讓電費一直增加下去，我們會想辦法節約，所以電費度數要往下降，但電價是累進的計費方法，整個總價就會增加，這不是一個算數級數的乘法，所以同學要求學校節約的部分，我們開源節流的政策，一定會落實同學講到的，也會跟學校各單位說明。但學校不能影響到每個同學受教權益，沒有錢是沒辦法提昇教學，因為我們沒有其他的支援，沒有錢用，最直接影響到的就是同學，感謝今天的同學很熱心關心這個問題，今天是第一次的公開說明會，會後你們還有任何意見都可以e-mail過來，我們都會正式答覆，回去想到任何反

映意見都可以，不是只有班代來才可以表示意見，不是班代的同學都可以表示意見，可以正式e-mail給我們。

- 校長：議長和會長在第一次會議要求他們出席，在學校組織裡，他們是一個正式的代表，我們從一開始，從小組開始，今天是第二次，是由所有班代出席。
- 學務長：再加一個志願的同學
- 校長：所以這是一個程序，我們都有考慮到，同學們的意見，議長和會長說不定有那麼多想法，同學可以彙整想法，同學確實是班級代表，我們學校連新生始業式都無法在一起舉行，都要分院進行，我們學校太小。我們也可以把全校同學集合起來，大家來發言，把話都講清楚，但是這不是一個可行方式，民主時代還是要代議制。第二學校其實樣樣在漲，我們在補漲，在過程中很坦白的跟同學說，一談要漲，沒有人爽快的。你們有建議程序問題，我們確實一定要補足，中間只有一點，沒有提前公告上次會議紀錄。其實前面的程序，學務長都說得很清楚了。
- 應四甲同學：請問什麼時候最快漲
- 老師：最快是102學年度第2學期起，預計在11月中旬送到教育部，教育部審查時間要1個多月，審查結果會公告給同學知曉，若來得及，於102學年度第二學期就會調整。
- 校長：最快的狀況，1月份會公告，一則是被拒絕，或調漲在3.5%以內。教育部調漲學雜費會統一公告，報紙會看到，實踐漲多少，網路也看得到，如果沒有通過就公告不調漲。
- 食二甲同學：民生學院的學費已經比商學院和管院多一點，可是資源常常都用不到他們這麼好，因為我們要實驗，實驗器材都不夠，然後很多東西都沒有比這邊好，但學費沒有繳的比他們少，教室冷氣沒有那麼好，而且常常斷電，而且插頭插到一半也會斷掉，然後就會拖到下一節下課，對我們來說是很困擾的事，學費和器材沒有正比的感覺
- 校長：因為食保系屬於理科，理科學費本來就比較貴，第二，民生學院整體真的很抱歉，特別是音樂系，我們不可能一下，就通通打光整建，打光去哪裡上課，所以要一起共度這個難關，如果動作快，我不知道你們現在幾年級，如果是一年級，還有希望看的到完工，已經二年級，啊，校長已經努力了，希望四年級看的到。
- 民生學院院長：身為民生學院院長，是我覺得很羞愧的事，因為我在昨天在學院不同會議中，上禮拜從美國回來，看了一些我們的姊妹校，我們的社會跟我們這樣的教學資源，感覺貧窮家庭看到了豪宅，另一方面，我實際算一算，他們繳的學費是我們的10倍，我想這也就反映了一些事實，每一個國家的狀態不一樣，在台灣也不可能收取這樣的高學費，美國的高學費是另一種社會問題，會造成每個家庭高額貸款在念書，學費是高得不得了的一些私校，大家也都知道是他們的天下，我們不應該跟不同國家這樣比較，可是我來跟大家說一下學院的預算，差不多每年降了10%，前幾年都是這樣一直減，可是前30年好不容易止住，可以感覺到每一系辦學都捏到最緊，我好羨慕有些同學覺得經費可以再審，過去我們學院都是捏到最緊，我跟你們一樣都覺得建築物破破爛爛，音樂系教室整棟建築物是歪的，門都關不起來，下雨時，外面漏水，裡面跟著漏水，所以我們這些需要很多經費改善，學院裡的教授都來說不是要改建了嗎，為什麼都還沒，這裡面，那預算是夠的嗎？借款、利息、分攤，其實校長也有透露，這幾年都是靠高雄校區搬錢過來，在經營台北校區支出，我想今天有一點數學腦筋概念的人，去看看今天台灣整個消費習慣，比照一下各大學學費，大概可以理解，我們今天漲價是有理的，至於少部分同學程序上的問題，我倒是介意，如果今天教育部沒有說怎麼開說明會，倒是還可以在今天把所有程序補齊，或許再多開幾次說明會都沒有問題，不一定要限定只有班代表，或許可以有空餘的時間更多經費買便當，能來參加的同學都能來，可以聽清楚怎麼一回事，獎學金完之後，有一點數學概念的人，應該能了解這是一

種合理狀態，不要說在跟美國的大學比較，跟台灣的大學比，都覺得相當寒酸，我也很希望能在辦學上能寬裕一些，因為已經是跌到最高點，尤其今天狀況最差的就是我們因為民生學院，每個貴賓進來，我都只好開開玩笑說怎麼樣，時空隧道吧，從門口走來有30年的差距，我想這應該是學校的當務之急，我也會在各式各樣場合爭取最大的權益，不過必須在學校前提之下減輕一些，漲價是在這樣的情況下，所有同學都可以理性冷靜去算中間的問題，不要用一種質疑諮詢的態度，我自己也在這學校待了10幾年，學校其實是愛護學生的，我想剛剛有一位學生說，我挑實踐是因為最便宜，因為也不完全是因為他是最便宜吧，我想實踐辦學名聲，比起部分學校是當之無愧吧？我想每個進來的學生也可以感受到學校老師都願意協助學生，用最大力量來指導、學生帶領學生，這個心應該全體實踐學生都能體諒這點，所以沒有人願意漲價，但這已經是沒有辦法的事情，我們可以一直開一百次兩百次說明會，然後送到教育部，有可能都白做的，相當有可能，所以可以理性而審慎的合理看整件事，有意見可以充分表達，說明會可以再次召開沒問題

- 校長：謝謝院長。第一，民生學院真的是太舊了，實在很抱歉，特別是音樂系都有點太老舊了，我39年前來實踐，那個時候語言中心設在音樂系裡面，那時候全台灣最好的設備在實踐，蔡琴在裡面開過民歌演唱會，唱了三小時，蔡琴，你們聽過哦？我們美工科的學姊，後來五月天也是我們的學生。告訴各位，我們現在當務之急就是第一財務要運作得很好，董事會那邊有好幾個專家，包跨高鐵的董事長，也是我們董事，他們也在幫我們把關，認為可以，就多花一點，趕快一點把這些要蓋得趕快蓋好，所以我們可以期待民生學院，算是C棟，G棟，F棟音樂廳，甚至宿舍，我們都在規劃。更急的是，事實上學校很急，來自各地的學生都需要宿舍，很多男生都在抱怨學校沒有男生宿舍，很抱歉，這也都需要做，現在就是要看哪裡排優先，而且要付得起。
- 社三乙同學：就剛才院長說的，也許民生學院沒辦法，由學校調整，學校有學校考量無可避免，提高我們各處室行政效率，老師很好很辛苦，希望承諾我們調漲我們的學雜費一定會用在我們學生身上，不會有半點浪費，不會讓大家覺得有不合理的地方
- 會三乙同學：很多繳費使用不當
- 會計室主任：剛落成圖體大樓興建工程款，也是以前的學長繳費留存下來給現在同學使用，分階段辦理，不是如你們說的現繳學費就可以馬上使用得到建築設施。
- 校長：這個不能分階段性的，到處都有這種聲音，也就是說，學校是永續經營，有些系用的資源少，學校就是這樣，要截長補短，所以有啦，以後都會用的到，有在改進，都會受惠的。
- 工二甲：我們了解學校調整學費是要讓大家都更好，我有兩個問題，一個是說，我們調漲學費這個措施，接下來是不是還有再做調漲，不只這一次的計畫，第二個是因為，這次調漲對我的家庭是個負擔，但是，我們學妹進來，是因為便宜學費進來，全家族都在討論要怎麼籌這一筆錢，我現在要告知他說，我們要調學費，所以可能不是當初他想得這樣，結合上一個問題就是說，是不是有可能就是說學費不如他想像中的數字，兩三年後，學費又再度增加
- 會計室主任：現在講的是調漲學雜費程序，第一個步驟就是先做一個現況評估，檢查所有數據是否符合規定條件，不敢跟你說調漲後，以後就不會再調，所有物價若要一直漲價，學校當然要面對，入不敷出，勢必要調漲學雜費，今天所講支出費用，可能未來增加的還不只是這個樣子，調整程序完成及公告後，從102學年度第二學期調整，如剛剛講的，每個學生學雜費差約1000多塊錢。教育部的政策是這樣，整個辦學收支狀況，只要超支，負荷不了，是必要做調整的，整個調整程序規定要跟大家說明，這是規定的程序，完成後報教育部審查，其實教育部會檢視我們所有的條件，審查通過之後，才能公告收費標準，然後再跟各位確定。
- 社一乙同學：因為上面寫的百分比都不一樣，可是其實我們社工系，很明顯覺得學校資源都在設

計系，當然學校引以為傲的就是設計，我們要漲學費，其實社工資源非常少，發覺學校說，因為我室友是資管系，每次都抱怨電腦問題，我覺得學校關於設備問題，希望可以實際去做，而不是看書面資料，如果學校可以的話，可以用這樣方式，公開討論，就是不用一頭忙，然後學生什麼都不知道

- 總務長：在這裡關於一個民生學院，在這裡讓所有民生學院還有社工系都知道，目前在學校的一個網站，正在公告我們在招標C棟和G棟，我們希望把舊圖書館大樓變成一個學務大樓，也就是說，把學務處所有各處室完成整合一個大樓，不要讓各位就是說，我要到哪裡，像是我要到軍訓室在哪一棟，衛保組在那一棟，甚至可以規劃更通透性的教室，給學生應用，作業時程讓各位知道，現在正在公告，102年10月到12就會看到CG棟兩棟大樓就會落成，也都會提供全校師長、民生學院使用，比較不會面對一個較落後的環境，接下來的下一期就會針對，C棟E棟包跨社工系、食保系、餐管系，我們學校可能沒辦法做到，同一個時間點完全，全面性的改變，但就是說，逐年，一年一年的落實，至於有關大家比較關心某些電腦的部分，只要你告訴執秘哪一排，我就馬上去維修，讓他馬上可以復原，當然就是說，不那麼完整，就是我的責任，在此跟同學抱歉
- 校長：這個這樣，跟總務處隨時聯絡，直接跟總務長用信箱或5000分機聯絡。
- 社一乙同學：我的意思說，我不希望用社工系的學費哪去補貼別的學院
- 校長：學校是一體的，我們當初台北校區去補貼高雄校區即是一例。學校是一體的，不能說社工系「補」音樂系，我們當然不能這樣算，創辦人當初設校就有這個理念，當時是家政、民生，現在拓展成一個綜合性大學，各系互相支援，互補有無。
- 社二甲同學：我從開始到現在都有在記錄各方面的意見，覺得有些意見比較導向各系之間的資源分配的問題，並不是在這個會議上就可以解決的，所以就是說這麼多細項的意見都導向必須要做的就是說明會，因為其實在開這個會議之前，老師們也有講說有先開審議小組，學生會長和議長參與，但是今天的意見有看到很多是在會議裏面沒有呈現出來，不知道說有沒有討論到這麼細的問題，但是這些事確實存在，但也不希望早成各系之間的鬥爭，到底是資源和金錢到底如何分配，只是希望以後可以開更多的說明會，這樣才有更多的同學參與，或是更大的場合。我們的學雜費無論有沒有要漲，最後還是要用在我們學生身上，應該讓我們學生，對於需要會接受到這個資源的同學來，告訴我們、告訴校方，到底我們缺少在哪邊，之後的支出計畫究竟有沒有符合我們的需求，這樣會比較有個方向，不是大家丟出一個問題，然後等校方回答
- 會計室主任：各位可以檢視一下，我給各位代表的資料與前幾次的會議資料，都是一樣的，各位學生代表、會長和議長他們可以證明，完全一模一樣，3.5%~3.45%也是一樣，你們可以去查證，我把會議紀錄PO上也可以去查看，這個數據在會議裡已達成共識，我們不可以改變任何一個數據，你剛剛說有不一樣的數據？我跟你保證，這些數據與會議的資料都是一樣的。
- 社二甲同學：我想回應剛剛，我的意思不是資訊有沒有任何捏造或不符合現實的地方，因為這即使有，也無法去驗證，因為數據歸數據，實際上我們碰到的資源不符，我們認為其實上，不用花費那麼多，好像又是一回事，所以才需要更多的說明會再去討論這個點，因為如果說我們今天只是我們要先去看資訊，再去反應，這樣感覺起來，現在只剩學雜費要漲多少，校方意思是，我們還要經過學生討論和教育部看我們是否通過，但是照這樣想法，就很像是說，已經確定就是要漲，只是多少，我們連裡面資源分配和支出計畫都還沒確定，怎麼可以就直接斷定說，現在就是漲定，只是要調多少
- 同學：剛剛接到一通電話，老師打電話說校長可不可以讓我們請個假讓我們開說明會，這樣子，有點讓我們無法開說明會，

- 校長：我們本來預計是中午啦，我們「准假」。
- 同學：這樣好像間接打壓我們學生
- 同學：如果這個會開完，教育部通過，關係的是我們多少學生調漲學雜費，校務公開統計數字，老師剛剛報的電費，不太一樣的，那這樣就不能保證其他數字也有可能不太一樣，今天的簡報可不可以放上網公開讓同學可以看，今天說明會紀錄，大概什麼時候會公開讓同學可以記錄，請問還會繼續開說明會讓學生充分的討論嗎？
- 校長：第一：請假的事，校長可幫你們簽准。其實後來的同學問得差不多，我有點沒有聽得很清楚，但這是，確定要漲沒有錯，我們本來就是朝這個方向，只是在和同學說明，你們的意思是說，要漲在3-5%之間，大概都提到5%。但現在就是，我們仍和同學在研討的過程中，一定要資訊公開化，而且要把相關的資訊弄清楚，讓同學了解將來要用多少，用在什麼地方，會計室一定會在一個禮拜之內，把會計室的資料放上網，上一次的會議紀錄，也一起放上去，今天以及相關資料，在一個禮拜內放上去。其實資料已經有了，本來會計室的資料都已放在上面，大家都可以看到，不是為了調漲學雜費又再弄了另一份資料，要讓大家比較容易看得懂，是不是還要開會，還要再讓學務處評估，因為同學們的意見，我們要消化，到底到最後是哪一些問題和意見比較大，我們也會來解決。
- 會計室主任：我們公告的財務資料，絕對是符合且有依據的，我們也不可能去改它，與今天的簡報上數據完全是一樣，今天的簡報也會PO上網，本來就要公告，整個開會過程都會公告，我剛剛一再說明，任一事項之記錄完成後一定會公告。
- 同學：會不會繼續再開會，會再開其他場說明會嗎？
- 校長：晚上還有一場。
- 同學：今天過後還會再開嗎？
- 校長：原則上會開。
- 同學：原則阿
- 校長：因為你們的資料我們還要再彙整，剛剛歐陽院長建議再開，所以我們可以再開，但方式還可再討論。那些人參加，場地，時間，都還沒敲定，因為我們要開這個會，要事先兩個禮拜籌備，完了以後，要告訴同學，發通知。
- 同學：確定會開會？
- 校長：好，確定會開會。
- 同學：如果要開會，可不可以至少前一個禮拜就先公告全校，不是只有私下打電話給班代
- 校長：這個通知方式要學務處處理，因為我們只是在討論要不要開會，開會的方式，他們會有一定的形式，會公開通知的。
- 同學：一開始學務處是只有打電話給班代，然後我去學務處反應才有公告，而且前兩天才公告
- 校長：這我們會改進。
- 同學：這樣我們會來不及準備相關閱讀資料，希望可以一個禮拜前就公告全校
- 校長：可以。所以不能下禮拜就開吧？我們要準備公告，資訊公開，還要發通知，要你們大家都有時間，訂中午這個時間，你們還有人不能來，有人12點還要吃飯，1點鐘要去上課，所以在座各位比較有心配合而來，比較有這個心，共同愛學校，其實告訴各位，我在學校這麼久了，會來跟我們一起討論的人，後來比較愛學校，他們會回學校，所以我也期待各位也是這樣，你們的問題，我們會很坦然跟同學回答。
- 同學：希望之後舉辦說明會時間，可以更友善，讓大家可以都有參與的機會

- 校長：有參與，這已經是班代參與。
- 同學：希望開的時間是大家都有空的時間，因為校長也說，今天不是大家都有空的時間
- 校長：中午大家都有空，其他的時間，全校沒有一個人有空，用晚上好不好？晚上是進修部的時間，我們進修部是晚上的時間，我們希望還是在5點以前才不會影響到其他同學，這個時間，我們還會跟大家再討論，你們建議什麼時間，告訴校長，任何時間，我們可再討論。
- 同學：我有沒有辦法代表全部的學生
- 校長：這個不對啊，全校包含進修部3000位的學生，不可能都由你代表阿。
- 同學：有沒有辦法說，大家都來，學校可以做個調查
- 校長：盡量，而且比較多人，而且有代表性的，因為這是民主時代，民主時代，為什麼要有班代，你們就代表全班，就把意見都收集起來，跟校方討論，而不是全部都來，學校也沒有這樣大場地。所以你們現在有沒有哪個時間比較好？還是中午？就把12點~2點空下來，時間就是12點~1點10分，因為這個時間大家才有空。
- 同學：希望學校可以調查大家的時間
- 校長：調查？大家都知道時間了阿，12點~1點10分，這個不用調查，這個已經知道了，不然就另外禮拜三的時間，大家比較有空，這個已經是最大公約數，中午12點~1點10分，如果像今天這樣，大家發言，而且還有沒有討論完的，不清楚的，我們就把它延到2點，所以讓生輔組處理，如果你們還有更好的時間，請你們告訴我們。